

Sumari

1 d'octubre de 2014
Dipòsit legal: GI-1449-2009
ISSN:2014-0711

CIVILITZACIÓ II. ELS PROCESOS HISTÒRICS (2)

Què és la història? Què pot significar el terme "història" i quants sentits té? Quina diferència hi pot haver entre els diversos tipus de relats sobre l'esdevenidor humà? Com funciona la maquinària de la història? Quin paper pot haver desenvolupat la natura en l'esdevenidor històric? Hi ha alguna relació entre els valors i la història? Tot això és el que pretén respondre la teoria dels Processos Històrics, que es presenta en successius números del Butlletí de Filosofia.

Pàgina 1

EL MISTERIO DE LA MARCA HISPÁNICA

Va existir realment la Marca Hispànica? I si va existir, quina va ser la realitat d'aquest presumpte subjecte històric o quin lloc va ocupar en la història d'Europa, Espanya i Catalunya? Què significa ara el terme «Marca Hispànica» i quin espai ocupa en els imaginaris polítics i culturals de l'independentisme català o el nacionalisme espanyol? Es corresponen aquests imaginaris amb la realitat de la Marca Hispànica. Aquests són els misteris que, en aquest article, tracta de desentrellar Jaume Farrerons.

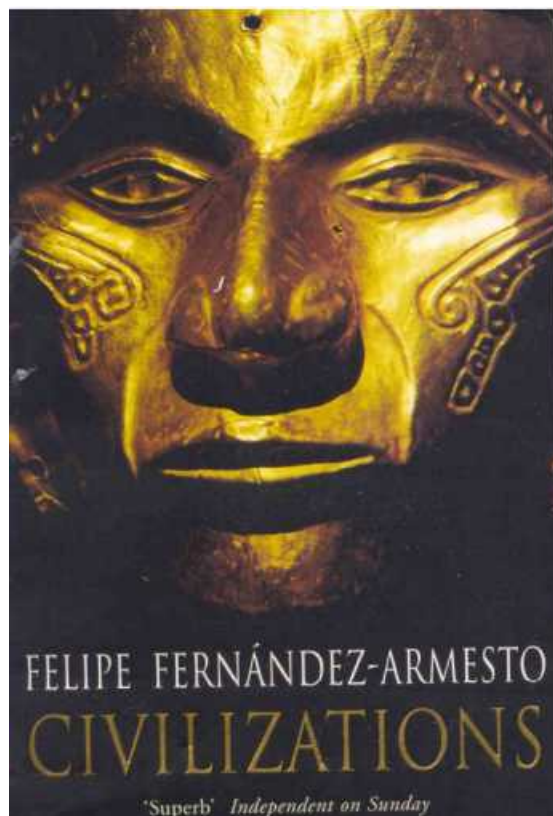
Pàgina 13

HEIDEGGER Y EL NACIONAL SOCIALISMO (2)

CRÍTICAS DE HEIDEGGER AL NACIONAL SOCIALISMO

Quin vincle mantenia Heidegger amb el nacional socialisme? Va ser merament accidental? Va ser un lligam total i sense fissures o, pel contrari, va tractar-se d'un compromís crític? Es pot responsabilitzar Heidegger dels crims comesos en l'Alemanya nacional socialista? S'han de rebutjar totes les seves teories pel fet d'haver-se relacionat amb el nacional socialisme? Tenen aquestes teories alguna relació estructural amb el nacional socialisme? I si és així, quin tipus de relació existeix entre la filosofia heideggeriana i la ideologia nacional socialista? Tot això és el que Eugenio Gil ens explica en successius lliuraments del nostre butlletí.

Pàgina 35



Civilització II

Els processos històrics (2)

Continua del butlletí número 7

Eduard Serra

II.05. La natura i els sistemes de creences

Segons la teoria del Paradigma Civilitzador, la necessitat de crear els mapes mentals de la realitat, d'explicar-la i de comprendre-la, atorgaria un lloc simbòlic i un valor a cada element de la natura, i la mateixa natura passaria a ocupar un lloc determinat en els sistemes de creences dels pobles, encarnant una funció simbòlica i de valor. Fernández-Armesto, per exemple, creu que l'última línia de defensa contra la natura és la màgia^[1]. La màgia, doncs, és un sistema de creences i una resposta espiritual i cultural que contraposem al poder de la natura. Però de respostes espirituals i culturals a la natura n'hi ha, com ja sabem, d'altres, com ara la religió i la ciència. Les primeres comunitats humanes, bàsicament, s'havien d'enfrontar a la natura amb religió i màgia, tot i que, com deia Malinowsky, no estaven exemptes d'una autèntica comprensió racional del món. De fet, si no hagués estat així, no haurien pogut solucionar gran part dels problemes als quals es van haver d'enfrontar. Hi ha moltíssims exemples de la presència de la natura en la història de les creences. La nostra espècie ha convertit molts objectes i fenòmens naturals en objectes sagrats, i n'hi ha pocs que s'hagin pogut escapar d'aquesta norma general. Això no vol dir que cada poble ho hagi d'haver sacralitzat tot, però tant pedres, com plantes, bèsties o accidents geogràfics, si comptem totes les cultures i tota la història i la prehistòria, han estat sacralitzades, convertides en hierofanies^[2]. Una hierofania és una realitat sensible o mental que provoca en l'home tot un seguit d'experiències religioses o el remet a allò sagrat. Les primeres hierofanies estaven vinculades a fenòmens i forces naturals, lligades amb la vida i la mort. Zubiri parlava de la relligació com el nexce que vincula l'home amb el poder de la realitat; la hierofania, seria, segons aquest criteri, una manifestació a la consciència humana del poder que la realitat i la natura despleguen a través de totes les seves manifestacions.

Hi ha molts exemples de hierofanies. En primer lloc hauríem de destacar els cultes dedicats al món agrari. Segons Bergua, aquestes són les primeres manifestacions de religiositat dels fenicis i sumeris^[3]. Pels fenicis la mort del déu Mot marcava el final de la collita del blat i portava la renaixença d'Aliyan i Baal. Tanmateix, la presa de possessió del poder d'aquestes divinitats no es celebrava fins al període de verema^[4]. El blat

de moro va ser divinitzat pels maies, i els llauradors eren servents dels déus[5]. El egipcis veneraven Reneutet, deessa de les collites, que tenia l'aspecte d'una serp[6]. La Pasqua israelita, per la seva banda, inaugurava la recol·lecció i la Pentecosta la tancava.

En segon lloc, trobaríem les dedicades al clima, la pluja o les tempestes. Els semites, per exemple, van adorar els déus de l'huracà i la fecunditat, Baal i Belit, que també revelaven la sacralitat de la sexualitat i les forces elementals de la sang[7]. Segons Bergua, la presència en la cultura hurrita i hittita de 22 déus de la tempesta sembla demostrar l'abundància d'aquesta classe de fenòmens meteorològics[8]. Un d'ells era l'anomenat Telepinú[9]. A la part alta del Nil hi havia tribus que conferien el títol de «reis de la pluja» a determinats individus. Aquests personatges disposaven d'un coneixement i d'un poder que els feia capaços de provocar la pluja en el moment adequat, que era precisament quan més es necessitava. Abans que la pluja comencés a caure, a principis de març, el territori era força àrid i sec i el ramat moria per manca de pastura. Llavors, a final de mes, els caps de família s'adreçaven als «reis» i els oferien vaques perquè fessin caure l'aigua. Si no plovia, esbudellaven caps de bestiar: creien que el ramat guardava les tempestes dins de la panxa[10].

En tercer lloc, hi ha tot un conjunt de sacralitzacions relacionades amb els arbres i els boscos. Mircea Eliade ens parla de l'arbre còsmic Axis Mundi, que seria una representació simbòlica i universal d'arbre que es troba en totes les cultures antigues[11]. James George Frazer explica que en la història religiosa de la raça ària els arbres van gaudir d'una especial consideració. Europa estava ocupada pels boscos i fins i tot la vall del Po, abans de la fundació de Roma, era rica en castanyers, oms i roures. Com s'ha pogut esbrinar a partir d'investigacions lingüístiques, sembla probable que els primers santuaris germànics fossin boscos. Entre els druides i els celtes el roure era sagrat, i sembla que la seva paraula antiga per «santuari» era idèntica en origen i significat a la llatina «nemus» que era un bosc obert[12]. Els hitites veneraven un déu protector dels camps i dels boscos on abundava la caça. Era l'anomenat déu del cérvol, que apareix representat amb un arc i dempeus sobre un cérvol en un relleu a Matalya[13].

Els animals també han estat divinitzats o han esdevingut elements constitutius de rituals màgics. Sembla que els objectes sagrats de la religió originària egípcia van ser animals, plantes i objectes inanimats; posteriorment, es passaria a déus còsmics[14]. Pobles esquimals creien que les bufetes guardaven les ànimes de les bèsties a les quals pertanyien quan encara estaven vives, i eren venerades com a companyes de cacera en banquetes, balls i altres tipus de rituals abans de tornar-les a l'aigua sota el gel[15].

La relació de la natura amb la cultura i l'home va molt més enllà de la sacralització dels objectes naturals o de l'intent de domini per part de la màgia. Arriba a un punt en el qual hi ha una total identificació entre els pobles i les persones amb l'entorn. A Austràlia certes tribus creien que la vida dels homes estava íntimament connectada amb la dels ratpenats, cada individu amb un en concret, i la de les dones amb la dels enganyapastors, i que tenint cura de tota l'espècie de ratpenats o enganyapastors, estaven preservant tant la seva vida, com la de tota la família. D'aquesta manera cada exemplar de ratpenat o enganyapastors podia esdevenir en una mena de germà[16].

Finalment, la força més colpidora de la natura, la mort, no podia escapar de l'abast de les creences religioses. El egipcis, per exemple, creien que l'univers estava dividit entre el cel, la terra, l'espai buit i el Duat, el món dels morts, on el Sol anava al final de cada tarda per reaparèixer al matí següent. Aquest inframón estava creuat per un riu que Ra recorria en una barca. Bergua pensa que els egipcis van situar un riu en el món dels morts perquè tot el trànsit es feia pel Nil i amb barques. També imaginaven que la Lluna i les estrelles navegaven a través del cel en embarcacions[17]. Més endavant, parlant encara dels egipcis, explica que creien que l'ànima necessitava del cos per subsistir, i que si el cos era destruït, l'ànima també moria. Per aquest motiu, estaven tan interessats en la conservació de cadàvers[18]. Bergua també va traduir el cèlebre *Libre del morts*[19] al castellà. Això el converteix en un referent força vàlid com a font d'informació sobre les creences egípcies relacionades amb la mort. Exposa que aquest conjunt textos no era res més que una llarga recopilació de fórmules amb les quals els difunts podien protegir-se en l'altre món. Sotmetent i destrossant els dimonis, fins i tot a Apopi, podien convèncer els déus que mereixien relacionar-s'hi, ja que gràcies als coneixements màgics eren igual que ells[20]. Una actitud molt diferent davant la mort era la mostrada pels bantus, que consideraven que «la cabra es mor i es podreix, l'home mor i es podreix», cosa que denota que no hi havia cap creença en una vida més enllà de la mort[21].

Amb l'adveniment del monoteisme els profetes jueus van considerar sacrílega l'adoració de la natura i els objectes naturals. Es passava d'adorar fenòmens naturals concrets a adorar una entitat a la qual es remetien totes les forces de la natura. Aquest pas potser es va donar per la capacitat d'abstracció de la ment humana (segons Eliade, per una concepció més completa, elevada i pura de la divinitat[22]). Bergua feia una divisió força interessant entre tres grups diferents de religió atenent a les seves característiques, tot i que especificava que, en certa mesura, totes tenien elements en comú. Distingia entre creences siderals, pràctiques i psicològiques. En el primer cas sembla que es referia a religions basades en mites del cel. En el segon cas parla de creences en les quals apareixen déus de la fecundació i de la generació, i es

personifiquen forces i elements de la natura. Les psicològiques o espiritualistes són bàsicament les religions anomenades «superiors», com el jainisme, el budisme, el judaisme, el cristianisme i l'islamisme[23]. En general, jo mateix crec que les religions «superiors» estan més arrelades en una realitat cultural que natural, i les monoteistes, concretament, més que un conjunt de forces que operen en la realitat i la natura, perceben una realitat unitària. D'aquesta manera el poder de la natura ja no sembla emanar tant d'una font, un fenomen o un objecte concret, sinó de la realitat mateixa. Aquesta seria una conseqüència de la idea defensada pel nostre marc de referència, fundada en Zubiri i, en aquest sentit, hauríem de donar la raó a Zubiri, Frazer i a Bergua quan sostenen que aquestes religions podrien estar conceptualment més evolucionades que la resta per la seva capacitat d'abstracció.

II.06. Sistemes morals i civilització. Valors, compulsió i cooperació socials

Només amb tot allò que van il·lustrar Bergua, Frazer o Mircea Eliade podríem omplir més de 1000 pàgines amb exemples de la vinculació espiritual de l'home amb la natura, però allò que realment ens interessa entendre és la relació que hi pot haver entre aquesta connexió i la teoria dels paradigmes civilitzadors. En altres paraules, cal comprendre la relació que hi ha entre natura, societat i valors. Per començar per algun punt, podem dir que la natura social de la humanitat és allò que realment ens obliga a relacionar-nos entre nosaltres i a compartir els mapes mentals de la realitat. Hem de treballar de forma conjunta en el teatre d'operacions de la realitat, la natura i el món, i si no compartim un marc de creences, un mapa de la realitat, no podem cooperar. En conseqüència, en aquest mapa han d'estar clarament definits els elements que perseguim en comú: la fruita del bosc, els animals que cacem, les fonts d'aigua més fresca, les millors coves, etc. Tot això i cada una d'aquestes coses, quan entren en aquest univers mental compartit, es converteixen automàticament en valors socials i transformem els objectes naturals en valors socials perquè són objectius comuns. De fet, si volem sobreviure, estem obligats a compartir una incommensurable quantitat de valors i hi ha moltes maneres d'establir vincles per reforçar la perdurabilitat i consistència social dels valors que possibiliten la cooperació i la vida en comú. Les cerimònies, per exemple, són un medi eficaç d'integració, especialment quan els rituals impliquen un gran nombre de persones i els vincula ens els objectius comunitaris. Això condueix immediatament a un segon graó en la construcció de la jerarquia axiològica: la societat mateixa, en tant que és un medi per assegurar la nostra supervivència en un entorn hostil, és converteix també en un valor, en un objectiu en sí mateix que ha de ser protegit i conservat a qualsevol preu. Per aquest motiu, les relacions socials també

passaran a ocupar un lloc destacat en els mapes mentals de la realitat, també es convertiran en valors, i crearem un univers simbòlic per descriure-les i entendre-les. Al final, tant les cultures primitives com les primeres societats civilitzades disposaran de mites sobre les relacions socials i els successos més importants i colpidors, com ara el naixement o la mort, que són alhora esdeveniments naturals i socials. Service ens explica que totes les societats, per molt primitives que puguin ser, estan organitzades amb comportaments socials estructurats. D'altra manera, no hi hauria tanmateix ni societat. Aquesta estructura es fonamenta sobre un estricte sistema de compulsió social. El control s'efectua normalment per medi de normes d'etiqueta i sancions normatives que defineixen el bon i el mal comportament[24]. Ni l'home en l'estat de natura viu sense restriccions, ja que poderoses forces de control social inherents als sistemes «vis a vis» dominen les cultures primitives, especialment en aquelles en les quals els individus romanen tota la seva vida dins del grup familiar[25]. A partir d'aquí podem entendre que les religions i els sistemes de creences tinguin sistemes morals, que parlin de i regulin les relacions socials de forma que la supervivència mateixa de la societat sigui possible; i que sempre hi hagi un nucli dur de valors morals i normes imposades.

En *Civilització I* havíem arribat a la conclusió, seguint els criteris de certs experts, que no totes les cultures primitives disposaven d'autèntiques religions. Això dependria de la idea de religió que implementéssim, i si incloïem a la màgia o no en la idea de «religió» (nosaltres recolzàvem la tesi de Frazer i no ho fèiem); però també havíem conclòs que totes les cultures civilitzades, fins i tot les primigènies, havien alçat els sistemes d'estratificació social i de poder sobre l'autoritat que els donava la religió. Només sembla que hi hagi hagut una excepció: la societat occidental contemporània, en la qual el cristianisme s'ha vist desplaçat com a sistema de creences legitimador, per un discurs mític-històric independent de la religió, tot i que en alguns aspectes té unes fortes connotacions religioses. Podem preguntar als experts, doncs, si en totes les civilitzacions, fins ara, hi ha hagut sistemes mític-religiosos o simplement mítics a partir dels qual es valorava tots els sistemes de conducta i de relacions socials. Si sempre ha existit, en definitiva, un paradigma civilitzador o, si no es tracta de una civilització, un paradigma culturitzador. Mircea Eliade sintetitza els quatre caràcters essencials de les religions primitives. La primera característica és que tot allò que és sagrat és qualitativament diferent d'allò profà, però que allò sagrat es pot manifestar en qualsevol cosa, així que qualsevol cosa suposadament profana pot esdevenir sagrada. En segon lloc, que aquesta dialèctica és universal, i que val per a totes les religions, no només per a les primitives. En tercer lloc, que en totes les religions es donen formes que es poden considerar superiors, com ara éssers supremes, **lleis morals**, **mitologies**, etc. En quart lloc, encara que es tracti de formes religioses elementals, les

hierofanies sempre s'integren en un sistema. El sistema està constituït per totes les experiències religioses de la tribu i, a més a més, sempre incorpora un cos de tradicions que van més enllà d'allò elemental, com ara mites sobre l'origen, la justificació mítica de la condició humana, la valoració teòrica dels ritus, **les concepcions morals**, etc. Postula que s'ha d'insistir sobre aquest últim punt i més endavant explica que les cultures primitives no manipulen només elements conceptuals, sinó que utilitzen, principalment símbols[26]. Més enllà de les suposades societats igualitàries i les tribus més primitives, segons Service, un dels sistemes punitius associats al caciquisme (*chiefdom*) era la retenció dels productes de subsistència dels dissidents socials. Aquesta mesura l'aplicaven els caps, que tenien la potestat de distribuir-los; però, juntament amb això, l'autoritat de la jerarquia ja havia esdevingut sobrenatural, legitimada per la mitologia. El fundador original de la cultura s'havia convertit en un avantpassat diví, mentre que altres avantpassats havien esdevingut déus menors. El gran cap era gairebé diví, i els caps menors tenien un rang menor de divinitat. El món real i el món sobrenatural, d'aquesta manera, eren reflexes un de l'altre. En la mesura que els éssers sobrenaturals suportaven (o suporten) l'estructura existent, es creava una estabilitat addicional fundada en la por, en el «terrorisme sobrenatural» i els avantpassats havien de ser pacificats amb sacrificis i grans cerimònies, ja que els déus podien castigar privant de la pluja o amb pestes i malalties. També podien premiar amb bones collites o altres tipus de recompenses per a la col·lectivitat [27]. Pel que fa a la presència d'una dimensió ètica i de codis de convivència en les grans religions no en podem dubtar. Ninian Smart, en *Religiones del mundo*, ens explica que en el budisme no només existeix tot un conjunt de normes destinades a controlar la vida dels monjos, sinó que també es troben els cinc preceptes o virtuts universalment obligatoris. El judaisme, per la seva banda, va molt més enllà dels cinc manaments. També compta amb més sis-cents normes que foren imposades a la comunitat per Déu. Anàlogament, el món islàmic també està controlat per la xara o xaria, que dóna forma a la societat tant pel que fa a la vida civil com pel que fa a la religiosa. En el cristianisme l'actitud ètica central és l'amor a Déu i al proïsme. També sabem, tots aquells que l'hem viscut de forma molt propera, que establia unes normes morals prou contundents, de forma similar a com ho fa l'islamisme. A l'Índia, es parla de l'avatar com de l'encarnació d'un déu que després d'una època de decadència baixà al món per restaurar els ensenyaments i els comportaments correctes[28]. En el capítol dedicat a allò sagrat i allò celeste, Mircea Eliade explica que, indubtablement, **de forma universal**, s'ha cregut amb un ésser diví del cel, creador de l'Univers i que garanteix la fecunditat de la terra. Aquests éssers, que gaudien d'una saviesa infinita, quan van trepitjar la terra, **instauraren les lleis morals**[29]. Crec que Eliade s'arrisca massa quan estén els seus patrons d'anàlisi de forma universal i per a totes les religions, ja que pel que fa a les creences més primitives les dimensions ètiques i

institucionals ens són pràcticament desconegudes i no hi ha prou material per fer-nos-hi una idea clara i concisa[30]. Només podem especular i a priori no hem d'imaginar-nos que gaudissin una dimensió moral i normativa similar a la nostra, però podem començar a parlar amb una certa confiança de la presència de codis de convivència social en religions que es remunten als orígens de la civilització, que és precisament allò que ens interessa investigar atenent als objectius del nostre treball. Bergua creu que la religió va ser el resultat de tres factors: la por, la necessitat i la fantasia, tot això convenientment acompanyat per la debilitat humana. Sosté que la moral va ser una conseqüència natural de la vida de l'home en societat, que des de ben aviat es va promoure per defensar-la dels egoïsmes. Era una sèrie de convencions, explícites unes, tàcites les altres, indispensables per fer possible una convivència profitosa[31]. Els egipcis, teoritzava, pensaven que la vida en la mort depenia en gran mesura de la conducta en la vida material. El mort se sotmetia al judici d'Osiris, i havia de jurar que no havia matat, que no havia robat, que no havia enganyat ni falsificat, que no s'havia prostituït i que en general estava lliure de totes les faltes que atemptaven contra la religió. Per això, especifica el madrileny, havia estat necessari que de forma prèvia es creés la figura d'un déu just i enemic de tot mal. Després vindrien altres tipus d'exigències morals indispensables pel bon funcionament de la vida social, com ara no mentir, no murmurar, no calumniar, no deixar-se dominar per sentiments perjudicials, no deixar que els nens passessin gana, ni haver-los fet plorar[32]. Bergua documenta el moment mític en què apareixen les lleis morals en Mesopotàmia. Es tracta d'un poema que relata que Iranna, reina del cel i deessa d'Uruk, en contra de la voluntat d'Enki, un poderós déu que va tractar d'impedir-s'ho, va donar a la ciutat «lleis divines»[33]. En general, comenta l'historiador madrileny, les divinitats sumèries rebutjaven la immoralitat. El deure d'Utu, déu del Sol, era protegir l'ordre moral i els sumeris apreciaven l'ordre, la justícia, la bondat, la veritat, la compassió i menyspreaven el mal, l'anarquia, la mentida, la perversitat, la crueltat o la insensibilitat[34]. Els hittites també tenien déus adscrits a determinades concepcions morals. N'hi havia un per a la sinceritat, un per al dret i un altre per a la justícia. El pare dels déus era Kurmarbi[35].

II.07. Conclusions a la secció II

Pel que fa a la relació que hi ha entre història, civilització, valors i natura, sense el debat amb Fernández-Armesto, hauria estat extremadament difícil assolir la majoria dels objectius que ens havíem proposat en la introducció. De fet, *Civilizations* ha estat una plataforma immillorable per abordar tots els problemes que volíem estudiar i, gràcies a aquesta obra, hem descobert una nombrosa quantitat d'elements que ens seran de gran utilitat per alçar tant la tercera secció, més centrada en la teoria dels

Processos Històrics, com la resta de lliuraments d'aquest projecte. Fernández-Armesto postula que la natura, la penúria i la necessitat han estat determinants a l'hora configurar l'esdevenidor històric i les relacions de poder que s'han donat entre les civilitzacions, mentre que els valors i la cultura resten a relegats a un segon terme. Nosaltres no estem d'acord a causa d'un problema de perspectiva. Realment, no entenem amb què pensa el britànic quan parla de valors, sembla, més aviat, que esmenti entitats transcendents desvinculades de la realitat, com si els valors i la cultura anéssim per una banda i les condicions materials de l'existència humana es desenvolupessin per una altra. Però amb l'ajuda d'autors com ara Rickert, Kluckhohn, Strodbeck, Schwartz o Service hem après, tanmateix, que les necessitats no es poden separar tan fàcilment dels valors com ens podem imaginar si fem una mirada precipitada al problema. Com els valors socials són els objectius, metes i finalitats de totes les societats i comunitats humanes, les necessitats serien també valors i esdevindrien, per aquest motiu, entitats culturals. No crec que tingui gaire sentit, d'aquesta manera, sostenir que allò que configura la història és la necessitat i no els valors, perquè les necessitats serien, per definició, valors i, fins i tot una font d'aigua, pel fet de ser una necessitat de la qual en pugui dependre la supervivència d'una comunitat humana sencera, pot esdevenir un valor cultural, un lloc sagrat i de reunió per fer rituals, cerimònies i ofrenes. Partint d'aquest supòsit, no costa gaire intuir que, per entendre la història i els fenòmens humans, és molt més productiu unir la dimensió material i espiritual de la vida dels pobles i civilitzacions que separar-les.

Però pel que fa a un dels factors que configuren el vessant material de l'existència i que condicionen de forma crítica la vida humana, hem pogut comprovar, gràcies a Fernández-Armesto, que la història tampoc es pot comprendre sense comptar amb les forces naturals. La natura ha empentat els pobles cap a determinades formes de desenvolupament, o ha permès que l'acció de cultures i comunitats prengués determinades direccions. També ha impossibilitat que n'agafes d'altres i ha pertorbat la vida de moltes societats severament, de vegades amb terribles conseqüències. Recordem tot allò que explicàvem sobre els vents de l'Atlàntic o la pesta del segle XIV, també podem afegir, a tot allò que dèiem i com a nou exemple, que un canvi climàtic va anorrear les poblacions normandes de Groenlàndia. Això no significa que l'home i la seva voluntat siguin uns ninots davant la natura. De fet, hem pogut comprovar que ha transformat l'entorn fins a tal extrem que es pensa que actualment el 70% de la fesomia del planeta ha estat configurada per la intervenció humana.

La transformació màxima de la natura és la civilització i la civilització és la realitat alternativa feta a mida que l'home ha sobreposat a la natura. La civilització també condiciona l'existència humana. L'home ha creat

aquesta realitat, però aquesta nova realitat no es comporta sempre com desitgem. Genera una dinàmica i unes forces que també, moltes vegades, escapen del nostre control. Natura i civilització són dues realitats en les quals hem de viure, i l'home, en tant que viu en la realitat, adapta les seves expectatives (valors) a aquesta realitat. Aquestes expectatives, tanmateix, modifiquen la realitat creant una nova realitat, i aquesta nova realitat fa que canviem novament les expectatives, i així, indefinidament. D'aquesta forma, materialitat (civilització i natura) i valors es retroalimenten convertint-se en els motors de l'esdevenidor històric. Aquest fet és allò que determina que la materialitat i l'espiritualitat vagin unides.

El vincle entre materialitat i espiritualitat s'ha materialitzat en la història i les creences humanes. L'home ha sacralitzat els elements de la natura, els ha dotat de valor i els ha introduït en el tèrbol món de la cultura. Però aquesta sacralització tenia un sentit ben definit, que era el de vincular la comunitat en unes metes compartides. Els teòrics ens han explicat que en totes les cultures civilitzades (i probablement en tota la resta de cultures) hi ha hagut un nucli dur de codis i valors morals sobre els quals s'han configurat totes les xarxes de relacions socials. També hem pogut veure que la gènesi d'aquests sistemes morals s'ha de cercar en la necessitat de cooperació. L'home, per sobreviure, ha de comprendre la realitat, fer-se un mapa mental dels llocs en els quals estan ubicades totes les coses per trobar-les quan les necessiti. Aquests mapes mentals són els sistemes de coneixement i de creences. Com és un animal social, i com no pot sobreviure en solitari, ha de fixar objectius comuns i ha de compartir aquests mapes. Només d'aquesta forma, aconseguirà que tothom treballi en la mateixa direcció, i assegurarà la supervivència i la prosperitat de les societats. Aquests objectius són totes aquelles entitats espirituals-materials que coneixem com a «valors socials».

Per garantir una cooperació eficient, s'ha d'aconseguir, a més a més, que hi hagi una certa obligatorietat. Els valors, en aquest sentit esdevenen entitats normatives, han de ser acceptats per tothom o pel màxim nombre d'individus i han d'imposar l'acció cap a determinades direccions, que no són altra cosa que els objectius marcats per les necessitats comunitàries. D'aquesta manera esdevenen principis morals encarnats en la religió, els costums, la tradició, les lleis, etc., que, principalment, i això és el més important i significatiu, amaren i estructuraren les ànimes i els sentiments humans. Tot, en conjunt, orienta i ordena la conducta de societats senceres, i si aquests sistemes morals arriben a fundar civilitzacions, esdevenen paradigmes civilitzadors.

Tot i així, una cosa és afirmar que totes les societats civilitzades estan governades per un patró axiològic dominant i una altra molt diferent és la de sostenir que aquest patró sobreviu al llarg de tota la història de la

civilització, i que determina el caràcter i el tarannà de totes i cada una de les societats que en formen part. Això equivaldria a declarar que el nucli de les civilitzacions són els sistemes de valors que anomenem «paradigmes civilitzadors». Postular aquest principi, tanmateix, és, de moment i amb tot allò que hem indagat fins ara, del tot il·legítim. Per poder defensar aquesta idea de forma legítima necessitem encara bastir tota una investigació, i per portar-la bon termini, cal fabricar una eina que ens doti de la capacitat per estudiar l'evolució dels valors i la seva influència en la història, cal bastir una autèntica historiologia. Què és una historiologia? Això ho veurem ben aviat, en la tercera secció.

II.08. Civilitzacions primigènies i civilitzacions derivades.

Genealogia de les civilitzacions

Per tot allò que hem dit fins ara, poden deduir, coherentment amb la nostra teoria i atenent al seu origen, que hi ha d'haver dos tipus bàsics de civilitzacions. La classificació es donaria entre civilitzacions primigènies o originàries i civilitzacions derivades. Les civilitzacions primigènies haurien sorgit directament com a conseqüència de l'evolució cultural i material d'una societat o conjunt de societats suposadament no civilitzades. Les civilitzacions derivades serien el producte del substrat cultural i material deixat per una civilització caiguda; directament com a evolució d'una altra civilització; o, finalment, podria tractar-se d'una cultura no civilitzada que, per influència d'una civilització propera o invasora, crea, amb una base cultural o espiritual pròpia, una altra civilització. Tot i que la base material de la civilització creada d'aquesta manera pugui ser molt assemblada a la de la civilització que la influeix, tindrà uns valors propis, i encara que és molt probable que integri elements espirituals de l'altre civilització, en modificarà els significats des del seu univers cultural, simbòlic i de valors, des del seu propi paradigma civilitzador.

Evidentment, la idea de les civilitzacions originàries i derivades no és nova ni original, sinó que té un precedent molt clar en la teoria de les societats d'Arnold J. Toynbee. Nosaltres defensem, com l'anglès, que cada civilització té pares, germans, avis i fills; estarà íntimament emparentada amb la civilització anterior i amb altres civilitzacions coetànies, i tindrà moltes coses amb comú amb totes elles. La civilització islàmica, per exemple, ha d'haver heretat una multiplicitat de valors, costums i tradicions de les civilitzacions àrabs i nord africanes de les quals procedeix, així com de la civilització clàssica, del cristianisme i del judaisme, de la mateixa forma la civilització occidental no ha trencat definitivament ni amb la civilització clàssica ni amb els substrats culturals germànics o celtas sobre els quals s'ha construït.

Segueix en el butlletí número 9

-
- [1] **Fernández-Armesto, Felipe.** *Civilizations. Culture, ambition, and the transformation of nature.* New York. The Free Press. 2001. p. 48
- [2] No he trobat un terme català equivalent al de «hierofania» castellà. El més proper era el de «hierofanta», però con no significava el mateix, vaig deixar el castellà tal i com estava, eliminant només l'accent per catalanitzar-lo
- [3] **Bergua, Juan. B.** *Historia de las religiones.* Madrid. Ediciones Cristiandad. 1966. p. 211
- [4] **Bergua, Juan. B.** *Historia de las religiones.* Madrid. Ediciones Cristiandad. 1966. p. 204
- [5] **Fernández-Armesto, Felipe.** *Civilizations. Culture, ambition, and the transformation of nature.* New York. The Free Press. 2001. p. 159
- [6] **Bergua, Juan. B.** *Historia de las religiones.* Madrid. Ediciones Cristiandad. 1966. p. 270
- [7] **Eliade, Mircea.** *Tratado de historia de las religiones.* Madrid. Ediciones Cristiandad. 1974. p. 26
- [8] **Bergua, Juan. B.** *Historia de las religiones.* Madrid. Ediciones Cristiandad. 1966. p. 198
- [9] **Bergua, Juan. B.** *Historia de las religiones.* Madrid. Ediciones Cristiandad. 1966. p. 200
- [10] **Frazer, James George.** *The Golden Bough.* Oxford. Oxford University Press. 2009. p. 78
- [11] **Eliade, Mircea.** *Tratado de historia de las religiones.* Madrid. Ediciones Crsitiandad. 1974. p. 25
- [12] **Frazer, James George.** *The Golden Bough.* Oxford. Oxford University Press. 2009. pp. 82, 83
- [13] **Bergua, Juan. B.** *Historia de las religiones.* Madrid. Ediciones Cristiandad. 1966. pp. 198, 199
- [14] **Bergua, Juan. B.** *Historia de las religiones.* Madrid. Ediciones Cristiandad. 1966. pp. 255, 256
- [15] **Fernández-Armesto, Felipe.** *Civilizations. Culture, ambition, and the transformation of nature.* New York. The Free Press. 2001. p. 52
- [16] **Frazer, James George.** *The Golden Bough.* Oxford. Oxford University Press. 2009. p. 783
- [17] **Bergua, Juan. B.** *Historia de las religiones.* Madrid. Ediciones Cristiandad. 1966. pp. 231, 232
- [18] **Bergua, Juan B.** *Historia de las religiones.* Madrid. Ediciones Cristiandad. 1966. p. 283
- [19] **Bergua, Juan B.** *El libro de los muertos de los antiguos Egipcios.* Ediciones Ibéricas.
- [20] **Bergua, Juan B.** *Historia de las religiones.* Madrid. 1966. p. 285
- [21] **Bergua, Juan B.** *Historia de las religiones.* Madrid. 1966. p. 118
- [22] **Eliade, Mircea.** *Tratado de historia de las religiones.* Madrid. Ediciones Cristiandad. 1974. p. 26
- [23] **Bergua, Juan B.** *Historia de las religiones.* Madrid. 1966. pp. 203, 204

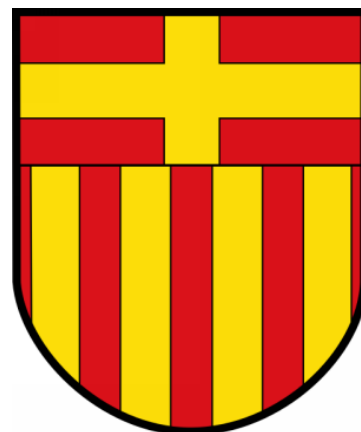
- [24] **Service, Elman R.** *Origins of the state end civilization*. New York. W.W. Norton and Company. 1975. p. 48. Això no significa, tanmateix, que no hi hagi certes desviacions socials d'individus «boixos» o rebels.
- [25] **Service, Elman R.** *Origins of the state end civilization*. New York. W.W. Norton and Company. 1975. p. 83
- [26] **Eliade, Mircea.** *Tratado de historia de las religiones*. Madrid. Ediciones Cristiandad. 1974. p. 55
- [27] **Service, Elman R.** *Origins of the state end civilization*. New York. W.W. Norton and Company. 1975. p. 92
- [28] **Smart, Ninian.** *Las religiones del mundo*. Madrid. Akal. 2000. pp. 18, 19, 48
- [29] **Eliade, Mircea.** *Tratado de historia de las religiones*. Madrid. Ediciones Cristiandad. 1974. p. 65
- [30] **Smart, Ninian.** *Las religiones del mundo*. Madrid. Akal. 2000. p. 41
- [31] **Bergua, Juan B.** *Historia de las religiones*. Madrid. 1966. p. 287
- [32] **Bergua, Juan B.** *Historia de las religiones*. Madrid. 1966. pp. 288, 289
- [33] **Bergua, Juan B.** *Historia de las religiones*. Madrid. 1966. p. 157.
- [34] **Bergua, Juan B.** *Historia de las religiones*. Madrid. 1966. p. 159.
- [35] **Bergua, Juan B.** *Historia de las religiones*. Madrid. 1966. p. 199.

EL MISTERIO DE LA MARCA HISPÁNICA**Jaume Farrerons**

El presente artículo no pretende aportar una contribución científica a la historia de Cataluña. Renuncia de antemano, en otras palabras, a “hacer historiografía” académica; más modestamente, esbozará una simple aproximación preliminar al problema histórico, político y filosófico de un fenómeno denominado “la Marca Hispánica”. El grado de tensión y adoctrinamiento imperante en Cataluña por uno y otro bando –“españolistas” y “catalanistas”- es tal que, en la actualidad, se ha llegado a cuestionar incluso la *realidad* de dicho fenómeno. Ha devenido ya pues, la Marca Hispánica, fenómeno puro, resultado de la correspondiente “reducción” en el sentido fenomenológico de la palabra. Así, será menester empezar por lo elemental, una cuestión casi filosófica: el ser o la nada de la cosa misma.

Nuestra primera pregunta resulta obligada: ¿existió la Marca Hispánica o fue sólo, en la mente de *Karl der Grosse*,¹ una mera ocurrencia fallida? Ésta, poco más o menos, sería la tesis de la Viquipèdia:

Durant el segle XVI i XVII, i tal com ha reiterat Michel Zimmermann, el concepte Marca Hispànica esdevingué un concepte historiogràfic sustentat per raons ideològiques a fi de justificar, tant els drets de la corona francesa sobre territoris catalans, i també per a situar-hi, de manera anacrònica, el naixement del Principat de Catalunya.²



Escudo de Paderborn
Ciudad donde se ideó la Marca Hispánica.

¹ Carlos el Grande o Carlomagno.

² Cfr.: http://ca.wikipedia.org/wiki/Marca_Hisp%C3%A0nica

La inequívoca conclusió de los “sabios” independentistas es la siguiente:

Durant la segona meitat del segle XX els historiadors medievalistes José Antonio Maravall i Casesnoves i Ramon d'Abadal i de Vinyals demostraren concloentment la inexistència de cap *Marca Hispànica* com a entitat territorial o administrativa, i que la locució *Marca Hispànica* fou solament un mer recurs literari culte usat en els *Annales regni Francorum*. Tot i haver estat refutada l'existència d'aquest ens territorial, durant els anys noranta del segle XX l'historiador català Flocel Sabaté denuncià que el concepte historiogràfic de *Marca Hispanica*, com a punt de naixement de Catalunya, s'estava tornant a reviscolar i era reintroduït en manuals d'història de Catalunya destinats a la formació d'estudiants de primària i secundària.³

Se afirma aquí la “inexistencia de la Marca Hispánica como entidad territorial o administrativa”. Más todavía: el vocablo *Marca Hispànica* se reduciría a... ¡mero recurso literario! Pese a ello, este fantasma apareció con reiteración en los libros de historia y en manuales escolares hasta los años cuarenta y luego, otra vez, insistente pese a su vacuidad, a partir de los años noventa del siglo XX. ¿Una conspiración política, quizá? No cabe la menor duda sobre el sentido de la asombrosa postura de Viquipèdia, la cual apela, además, a fuentes académicas concretas y perfectamente identificables. La lid parece perdida para quienes, basándonos en esa misma historiografía que la Viquipèdia denuncia ahora, reivindicábamos desde el 2006⁴ la realidad histórica de la Marca



Bandera de Paderborn

³ *Ibidem*.

⁴ Cfr.: <http://farreronslamarcahispanica.blogspot.com.es/>

Hispánica como núcleo del que surgiera, de forma *directa*, es decir, sin solución de continuidad, aquello que conocemos como “Catalunya”.

Pero, ¿qué pasa si entramos en la Wikipedia en castellano? Véase:

La Marca Hispánica era el territorio comprendido entre la frontera político-militar del Imperio carolingio con Al-Ándalus y los Pirineos, desde finales del siglo VIII hasta su independencia efectiva en diversos reinos y condados. A diferencia de otras marcas carolingias, la Marca Hispánica no tenía una estructura administrativa unificada propia. / Tras la conquista musulmana de la Península Ibérica, los carolingios intervinieron en el noreste peninsular a fines del siglo VIII, con el apoyo de la población autóctona de las montañas. La dominación franca se hizo efectiva entonces más al sur tras la conquista de Gerona (785) y Barcelona (801). La llamada «Marca Hispánica» quedó integrada por condados dependientes de los monarcas carolingios a principios del siglo IX. Para gobernar estos territorios, los reyes francos designaron condes, unos de origen franco y otros autóctonos, según criterios de eficacia militar en la defensa de las fronteras y de lealtad y fidelidad a la corona.⁵

Aquí no se niega la *existencia* de la Marca Hispánica. La postura de la Wikipedia en castellano es que la Marca Hispánica carecía de “estructura administrativa unificada propia” porque estaba gobernada por los titulares de los diferentes condados. Ya veremos si esta afirmación puede sostenerse. De

⁵ Cfr.: http://es.wikipedia.org/wiki/Marca_Hisp%C3%A1nica

momento limitémonos a confrontar las respectivas tesis de ambas páginas de la Wikipedia.

La Viquipèdia (catalana) concluye, en efecto, de la inexistencia de dicha “estructura administrativa unificada propia”, la “no existencia” *en absoluto* de la Marca Hispánica; razonamiento que, a todas luces, constituye un abuso lógico, siendo así que los fenómenos históricos no se articulan necesariamente en forma de estructuras administrativas unificadas. Para acreditar esta pretensión, bastará una constatación básica: Catalunya no fue (oficiosamente) una realidad política soberana hasta el siglo XI, cuando uno de los condes, el de Barcelona, pasó a ostentar, *de facto*, la función de príncipe. La primera asamblea catalana común, célula germinal del futuro parlamento, se celebró en 1027. Nuestra fuente es aquí la página del propio Parlament de Catalunya.⁶ ¿Debemos concluir, pues, que Catalunya no “existió” hasta entonces? ¿Surgió Catalunya *ex nihilo* en el acto mismo de constitución de la mentada asamblea? Lo cierto es que Catalunya existía ya, de forma embrionaria, desde dos siglos atrás y, precisamente, en calidad de Marca Hispánica o Marca de Gotia, el único concepto genérico, y por cierto administrativo, que durante los siglos IX y X dotaba de *unidad* a los distintos condados catalanes. Por otro lado, si las realidades políticas dependen de la facticidad empírica de los documentos administrativos, Catalunya nunca habría sido “independiente”, porque sólo devino tácitamente “soberana” a raíz del tratado de Corbeil con Francia, pero entonces era ya “parte” de la Corona de Aragón.⁷ Uno no “paga” por un derecho del que ya es titular y no existe ningún sujeto jurídico

⁶ Cfr.: <http://www.parlament.cat/web/parlament/historia/precedents>

⁷ Cfr.: <http://www.filosofia-catalana.com/docs/llengua/llengua2/TRACTAT-CORBEIL.pdf>

denominado “Catalunya” en el redactado de dicho “documento diplomático”.

El presente artículo consistirá en pertrechar la hipótesis de la existencia histórica de la Marca Hispánica. La causa de los catalanistas que defendemos la realidad y el papel decisivo de la Marca Hispánica en la génesis de Catalunya no estará así perdida. Volveremos más abajo a retomar las fuentes historiográficas para refutar las vergonzantes imposturas de los independentistas.

Significado político y filosófico de la Marca Hispánica

Pero, ¿por qué sería tan importante, a la postre, la comprensión de la Marca Hispánica? Veámoslo. Tres son las razones éticas, históricas y políticas: a/ una hispanidad pre-castellana y pre-española; b/ una germanidad política, no racial; y, c/ una europeidad axiológica, ética, cultural, no meramente mercantil: lucha de Europa contra el islam.

Esta realidad histórica desecha, ayuna de sentido, la famosa cuestión de si Cataluña “pertenece” o “no pertenece” al “Reino de España”. En realidad, la pregunta fructífera y salutífera sería la que planteara en qué medida “España” y, singularmente, el “Reino Borbónico de España”, “correspóndese” con Cataluña. Pues tan fraudulenta como la Catalunya oligárquica, la Catalunya del *pujolismo*, es la “castiza” del “Reino de España”: emanaciones *simétricas* de idéntica traición a Hispania. La Marca Hispánica no les dará jamás, por tanto, la razón a los *españolistas*. La Marca Hispánica se la quita a unos y a otros por igual,

precipitándolos, cual confusa algarabía, en la abismal deshonra de un *neotribalismo ibérico* pre-hispánico.

En primera instancia, efectivamente, parece que los más perjudicados por el “ser” de la Marca Hispánica serían los secesionistas, pues “hispánico” significa, tanto en su boca cuanto en la de sus antagonistas tribales, lo mismo que “español”. Pero ya sabemos que para adquirir el rango de *genuino* español patriota hubo siempre que pasear con arrogancia señorial la “pureza de sangre”, a saber, la condición de católico, monárquico, castellano y “de derechas”, en breve la de burgués biempensante, un personaje que ha tratado a este país como su finca privada desde hace siglos. Los “otros” (catalanes, vascos, ateos, trabajadores, republicanos) seríamos, a lo sumo, españoles de segunda, sólo *medio* españoles, españoles sospechosos o meritorios puestos a prueba en el *ranking* de la honra nacional. La España eterna *dixit*. De ésta tenemos en Cataluña mucha escoria residual, unos energúmenos dispuestos a alegrarse –pero “se equivocó la paloma”– de que la Marca Hispánica convierta Cataluña en una “región” que “pertenece” a “España” (=Reino Borbónico de España). Siento decepcionar a estas personas tan importantes, cuyo odio a Cataluña, a los catalanes, a la lengua y la cultura catalanas –y, por ende, a todo lo que significa la Marca Hispánica– es tan feroz como el odio que los independentistas de Montserrat, franquistas al revés, les profesan a ellos. ¡Qué bien se entienden, en el fondo, todos, léase: CiU y el Partido Popular! ¡Con qué arte nos están metiendo el supositorio del neoliberalismo tras el teatrillo de las banderas! Porque los *españolistas* no desprecian en el catalán al oligarca, al católico, al súbdito del “virrey”, al derechista empetrecido: discriminan “lo catalán” como

tal, depurado de aquéllos otros trazos sociales que, a fin de cuentas, los “fachas” *comparten* con la pandilla de Artur Mas.

Habrà que recordar aquí algo que, al perecer, acerté, en mi torpeza, a articular lingüísticamente por primera vez y que comienza a extenderse como una consigna: “yo no soy español ‘y’ catalán, soy español *porque* soy catalán”. Pero incluso esta fórmula ha quedado ya obsoleta por el descrédito que connota –en las pituitarias- el “Reino Borbónico de España” y la “españolidad”, a saber: que la tropa centralizadora, neoliberal, del “derecho a castellanizar” como “no nacionalista” conduce no sólo al PP de Madrid (o, si uno vive en Terrassa, a Ciutadans), sino a Tel Aviv y Washington, el *mismo* destino que los separatistas de la Rahola. Estos enemigos del pueblo trabajador hispánico, que llevan siglos usurpando la palabra “España” –igual que los “catalanistas” usurpan *a casa nostra* la palabra “Cataluña”– no merecen, por tanto, beneficiarse de nuestro asco por la oligarquía local. Rectifiquemos, pues: “no soy catalán y español, soy hispánico *porque* catalán”. Y cuando más ahondo en mi catalanidad, tanto más aflora “lo hispánico” del fundamento, de la romana, pagana y “gentil” *auctoritas*. Por si fuera poco, añado que, siendo catalán, es decir, hispánico *por antonomasia*, no necesito acreditar mi condición de tal: “si eres español, habla español”, o sea, habla “en cristiano”. No. ¿Depongo mi condición *hispánica* cuando hablo o escribo o leo en catalán? Antes bien, la reafirmo en toda su integridad y, precisamente entonces, *con la máxima radicalidad*.

Pero, adviértase, es el castellano el que “pertenece” a lo hispánico. Y la Marca Hispánica significa, ante todo, *Gothia Launia*: un concepto político y espiritual

européo que Castilla no concede graciosamente a los catalanes, sino que Cataluña encarna y promueve en España, en ocasiones a pesar de ella misma. España “forma parte”, pues, de la Marca Hispánica y no a la inversa. Me quedo corto: el “Reino Borbónico de España” representa, en todo caso, el *verdadero fracaso* de Cataluña. El catalanismo oligárquico secesionista exprésase en la metáfora de ciertos humores purulentos que manan de una herida: el fiasco de España *como nación*, la incapacidad del “Reino de España” en el quehacer histórico de estar a la altura de Hispania por culpa, en parte, pero sólo en parte, de la propia Cataluña. La traición del “Reino Borbónico de España” a Hispania es aquello que, como catalanes, tenemos que proclamar en todos los foros para que nuestra protesta se convierta en canción, poema y añoranza de la patria. De ahí la importancia, pues, de la Marca Hispánica. La Marca Hispánica *no es española*, porque el “sentido de Europa” precede a todo “concepto” de una nación pseudo moderna denominada “España” y con “capital” en Madrid. Y, no siéndolo o, precisamente, por no serlo, confiere al carácter *hispánico* de Cataluña una virtualidad *popular* contra el *separatismo catalán* –oligárquico, católico, derechista– que moriría de golpe, por colapso ético y conceptual, si se identificara la Marca Hispánica –como ya ha sucedido en los fastos del 12 de Octubre-⁸ con todo aquéllo que representan, en Cataluña, partidos políticos como el PP o Ciutadans: *Sefarad*.

Pero existe todavía una segunda razón en virtud de la cual la Marca Hispánica resulta, como idea, letal, desde el punto de vista político, para unos y otros, es decir, para “secesionistas” (de Tel Aviv) y “unionistas”

⁸ Una iniciativa que promoví y de la que ahora *reniego*.

(de Sefarad). Es el carácter *germánico* de la Marca Hispánica. Un rasgo “políticamente incorrecto” que conviene no confundir con ningún tipo de etnicismo, pues la etnia germánica desempeña en Cataluña un papel exclusivamente *político*, no racial. Evidentemente, para que ello sea posible, debió haber “germanos de verdad” en Cataluña, y los hubo, pero relativamente pocos desde el punto de vista de los volúmenes demográficos étnicamente determinantes. Sin embargo, son germanos, primero de etnia goda, luego franca, quienes *fundan* la Marca Hispánica. Esta circunstancia resulta rabiosamente incompatible con todo el imaginario independentista, de signo antifascista, que identifica a los germanos con los alemanes y a éstos, a su vez, con el “fascismo”, el crimen, el mal... Además, se trata de germanos que operan en estricta condición de *militares*, es decir, satisfaciendo casi todos los tópicos y fobias idiotas del antifascismo, las cuales fúndense en un cortocircuito intelectual que ha provocado, desde que osé recordar *los hechos*, una virulenta reacción en la que se intenta negar, a cualquier precio, esta “realidad” molesta en la genealogía de la actual Cataluña oligárquica.

Por último, una tercera razón concita las iras todas de los separatistas contra la Marca Hispánica, a saber, que ésta nace en lucha real, sangrienta e insoslayable de los *catalanes-germanos originarios*, que a la sazón arraigaron en *Gòtia*, contra los *sarracenos-islámicos*. Los “gothaláunicos” conformaron una “comunidad combatiente” que experimentó la verdad de la muerte y la elevó a estandarte en las “cuatro barras de sangre” del *Sein zum Tode* (*ésser-vers-la-mort*: “ser para la muerte”) heroico-trágico:

Algo debe emerger, algo que no es el individuo como tal ni tampoco la comunidad como tal. La

camaradería de los soldados en el frente no tiene su fundamento en el hecho de que se encontraron allí algunos porque faltaban otros que estaban en otro lugar, tampoco en que se unieron en un entusiasmo compartido, sino porque únicamente la cercanía de la muerte como una ofrenda redujo a cada uno a la misma pequeñez (*Nichtigkei*) de tal modo que ésta se convirtió en el origen de la irrecusable mutua pertenencia. Precisamente la muerte, que todo hombre debe morir por sí mismo, justamente la muerte y la disposición a convertirse uno en su víctima, es la que crea antes que nada el espacio de la comunidad del cual emerge la camaradería.⁹

La Marca Hispánica convalida simbólicamente la causa de los patriotas que, en Cataluña, nos oponemos sin dobles lenguajes ni vacilaciones a la islamización de nuestra patria, mientras los supuestos “patriotas” independentistas de la oligarquía, consumando la traición de su padre putativo Jordi Pujol, arengan a la llegada masiva de inmigrantes, celebrando “el mestizaje” universal y, en definitiva, la destrucción de esa Cataluña a la que tanto dicen amar pero que, en realidad, entregan de hecho en bandeja, por unas pocas monedas de plata, a los oligarcas del gran capital cosmopolita.

¿Existió realmente la Marca Hispánica?

Dicho esto, regresémosnos a la pregunta inicial con plena consciencia de que no nos enfrascamos en un tema meramente erudito, sino en una polémica donde se decide el futuro de nuestros hijos. Nos limitaremos,

⁹ Heidegger, M., *Hölderlins Hymnen "Germanien" und "Der Rhein"*, GA, 39, pp. 72-73. (Citado y traducido por Fariás, V., *Heidegger y el nazismo*, Mallorca, Objeto Perdido, 2009, p. 352).

como hemos dicho, a hacer acopio de una documentación básica para emitir las correspondientes conclusiones provisionales. Tómese, así, un volumen de la *Història de Catalunya* de Ferran Soldevila y Ferran Valls i Taberner:

La Marca Hispànica. Les marques eren regions de frontera que constituïen la defensa de l'Imperi franc. Estaven sota la autoritat del marquès escollit pel monarca entre els comtes que regien els diversos comtats que les integraven. La Marca Hispànica, formada primitivament amb els territoris del nostre país conquerits pels francs als sarraïns (comtats de Girona, Empúries i Barcelona-Ausona), i poc després integrada també per alguna de les contrades on la dominació carolíngia s'havia estès per influència (comtat d'Urgell-Cerdanya), estigué enllaçada força anys amb la Septimània o Gàl·lia gòtica, constituint juntes el marquesat de Gòcia.¹⁰

El territorio de "Gòcia" es también, y más comúnmente, conocido como *Gotia*, a caballo de los Pirineos orientales y gobernado por los depositarios de la *hispanidad imperial* heredada de Roma, a saber, los godos, hasta la fundación de la Marca Hispánica. Resulta difícil de creer que la Marca Hispánica se reduzca a una mera invención literaria utilizada con fines de adoctrinamiento españolista cuando historiadores consagrados de la talla de un Ferran Soldevila o Ferran Valls i Taberner utilizan el concepto con tanta soltura y despreocupación. *La tesis de la Viquipèdia da mucho que pensar sobre el significado de la "ciencia" en tiempos orwellianos*. Pero veamos qué

¹⁰Cfr.: Ferran Soldevila/ F. Valls i Taberner: *Història de Catalunya*, Barcelona, Ed. Selecta-Catalònia, 1989, 6ª Edició, p. 79.

sostienen los citados historiadores sobre el carácter *administrativo* de la Marca Hispánica:

Així, la part del nostre país lliure del domini musulmà estigué inclosa dintre de l'organització política i administrativa del gran Imperi franc. Llavors s'hi adoptà el sistema de datar les escriptures pels anys del regnat dels reis de França, pràctica que perdurà encara a la nostra terra fins a l'any 1180.¹¹

La medición del *tiempo*: ¿cómo puede sostenerse que la Marca Hispánica careció de realidad administrativa cuando todos los *documentos oficiales* se databan en Cataluña según el calendario de los germanos de etnia franca fundadores de Francia? Los independentistas mienten conscientemente y a mi entender colúmbrase ya su condición de falsificadores de la peor especie. Imaginémonos que pasará en Cataluña cuando gente como ésta diseñen los libros escolares, con total impunidad, para la supresión de una realidad histórica, la *nuestra*, que no encaja en su relato oligárquico de la historia. Vamos a ser “borrados” del mapa. Y al igual que hay “no personas” en la *Oceanía* de Orwell, también habrá “no pueblos” en la nueva Sefarad.

Cita la Viquipèdia a un historiador que esgrime una presunta “obstinación ideológica” (¿de Ferran Soldevila?) recientemente recuperada. Ni siquiera se molesta, empero, en explicar la literatura científica existente. Flocel Sabaté i Curull escribe, en efecto, esto en 1998:

(...) vivim actualment una curiosa obstinació ideològica que reviscola aquesta noció de Marca

¹¹*Ibidem.*

Hispanica, i la divulga a través dels llibres adreçats a la formació d'estudiants de primària i secundària, tornant-se a assumir també les formulacions precedents, per a poder justificar que els inicis de la formació de Catalunya a finals del segle IX són equiparables a l'aparició d'altres entitats territorials a Europa. D'aquesta manera es pretén ignorar que, historiogràficament, la qüestió fou aclarida, en sentit ben diferent, ja fa prop de mig segle.¹²

Medio siglo son los años cuarenta. Ahora bien, el libro de Soldevila y Valls i Taberner es del año 1989, ¡pero ya entonces iba por la sexta edición!

Por otra parte, la Viquipèdia se contradice, pues en su artículo sobre el marquesado de *Gòtia* reconoce la existencia de un marqués y, en consecuencia, la realidad administrativa de la Marca Hispanica, siendo así que "Gotia" remite ante todo el sustrato étnico godo de la Marca Hispanica franca. Citaremos aquí a continuación el pasaje donde hácese mención del marqués de Gotia o Gothia:

En el regne dels francs la denominació Gòtia començà a emparar-se vers el segle IX, i fou vigent fins a la primera meitat del segle X, desapareixent progressivament a començaments del segle XII. El governador de la Gòtia ostentà el títol de «marchio» o «dux»; el primer governant a emprar-lo fou el got Sunifred (? - 848), comte de Barcelona, Cerdanya i Urgell, i de Narbona, i pare de Guifre el Pelós; i el darrer governant que s'intitulà «dux» de la Gòtia fou el seu descendent, el comte Borrell II (927 - 992). La intitolació de

¹² Cfr.: Flocel Sabaté i Curull: «La noció d'Espanya a la Catalunya medieval». *Acta historica et archaeologica mediaevalia*, N° 19, 1998, pp. 375-390.

«dux» tenia connotacions militars i la prenia un dels comtes de les ciutats quan tenia sota el seu poders diversos comtats, mentre aquests si aquests eren fronterers del regne franc, se'l titulava també marquès.¹³

El “marchio” o “dux” es el marquès, jefe militar de la marca. No se trata de un título nobiliario, sino de una “plaza” de funcionario imperial. El primer dirigente de Cataluña fue, pues, un funcionario, el *markgraf* (en lengua germánica).¹⁴ Cataluña nace bajo la forma de una “comunidad militar germánica”, formada por francos y godos, en lucha contra *el moro*. Existía, en una palabra, cierta *entidad administrativa* carolingia denominada indistintamente “marquesado de Gotia” o Marca Hispánica.¹⁵ Ésta se fundamentaba en una realidad social europea que no fue denominada con la palabra “Gòtia” por pura casualidad.

Breve historia de la Marca Hispánica

Los historiadores catalanes habían reconocido, sin empacho, hasta cierta fecha que convendrá identificar con mayor exactitud, la realidad de la Marca Hispánica. El afán de reescribir una historia cuya verdad ha revelado las consecuencias nefastas que se derivan para los intereses de una oligarquía local, es cosa bien reciente. Las 200 familias, infeudadas en el imaginario de la *Shoah* y deseosas de borrar el pasado para convertir el país en un enclave mediterráneo israelí, decidieron que la Marca Hispánica, *Gòtia*, tenía

¹³ Cfr.: <http://ca.wikipedia.org/wiki/G%C3%B2tia>

¹⁴ Cfr. Louis Halphen: *Charlemagne et l'empire carolingien*, París, Albin Michel, 1947, 1968, pp. 84, 141.
<http://www.filosofia-catalana.com/docs/llengua/llengua2/halphen-marca-hispanica.pdf>

¹⁵ Cfr.: http://es.wikipedia.org/wiki/Marquesado_de_Gotia

que desaparecer de los libros de texto. Dicho y hecho. Lo más fácil es la Viquipèdia. En las bibliotecas, en las revistas académicas, en las obras especializadas, el plan de reescritura tardará, empero, algunos años, y de ahí la posibilidad de denunciar aún la fechoría manipuladora en defensa del pueblo catalán.

Un clásico de la historiografía independentista de Catalunya, nada menos que la *Història dels Països Catalans* de Josep Maria Salrach, constituye uno de los más difíciles obstáculos que la oligarquía tendrá que superar para colocar a los catalanes, como “judíos” de la “fascista” España, en el bando “políticamente correcto” de las “víctimas del Holocausto”. Véase los orígenes de la Marca Hispànica en Paderborn, año 777:

En l'intermedi, el valí de Barcelona, aprofitant les lluites civils d'al-Andalus, aglutinà entorn seu una facció de poderosos indígenes i sarraïns que hom ha qualificat de partit francòfil perquè projectaven independitzar de Còrdova la Frontera Superior, amb l'ajut dels francs. L'any 777 Sulayman, acompanyat potser del valí d'Osca Abu Taur, es presentà en una assemblea que Carlemany havia reunit a Paderborn, i hi demanà ajut a canvi de les ciutats que ell governava.¹⁶

Es conocido el desastroso resultado de la expedición de Carlomagno a Zaragoza en agosto del 778, donde, engañados sobre la disposición favorable de las autoridades árabes a entregar la ciudad y contando insuficientes las tropas a efectos de asaltarla, los francos tienen que retirarse con las manos vacías. Al cruzar los pasos de Roncesvalles para volver al *Frankreich*, son atacados por la espalda, en una

¹⁶ Josep M. Salrach: *Història dels Països Catalans, 1, Dels orígens a 1714*, Barcelona, Edhasa, 1982, p. 154.

emboscada perpetrada por tribus vasconas, y sobreviene una masacre que afecta sobre todo a la retaguardia del ejército franco (15 de agosto de 778). Si creemos en la versión de la Viquipèdia, el proyecto de la Marca Hispánica en Paderborn queda definitivamente frustrado al año siguiente de esta triste manera y ya no se vuelve a hablar más del asunto hasta que algunos manipuladores desempolvan el vocablo “Marca Hispánica” con fines perversos. No obstante, la historia de la Marca Hispánica no concluyó como plan frustrado en los pasos de Roncesvalles, sino que fue retomada por Carlomagno veintiún años más tarde:

Els qui pensaven així formaren un partit francòfil –en la terminologia d’Abadal- i enviaren un dels seus caps (el valí de Barcelona-Girona, Sulayman) a negociar l’ajut del rei franc Carlemany (Paderborn, 777), el qual, afalagat per les propostes del sarraí, va concebre la idea d’eixamplar les fronteres meridionals del seu reialme amb la creació d’una marca o districte de frontera que inclouria les terres compreses entre el Pirineu i l’Ebre.¹⁷

¿Una “marca o distrito de frontera”, sí, pero, *qué marca?* Salrach no la nombra, pero es la Marca Hispánica, no hay “otra” y las fuentes primarias, en cambio, la mencionan expresamente. Queda claro para Salrach que la “idea” de una marca, documentada como Marca Hispánica, es del año 777. Y también queda claro Carlomagno intenta “hacer realidad” dicha idea: «Com ja s’ha explicat, Carlemany va voler fer realitat aquest projecte, i va comandar personalment una expedició que pretenia la submissió

¹⁷ *Op. cit.*, pp. 174-175.

de Saragossa (juny-juliol de 778) (...).»¹⁸ El “proyecto occidentalista” es el de la Marca Hispánica y, como digo, empieza ahí. El desastre de Zaragoza y Roncesvalles, en efecto, no fue en vano, siendo así que la huida de los godos de la zona de Zaragoza-Pamplona al Imperio franco creó las bases sociales, en los límites meridionales del imperio, para la *reconquista de Gotia*, tierra de los germánicos godos reivindicada ahora por los germánicos francos. Aquéllos, en efecto, se establecieron en la Septimania “en condiciones muy favorables”. En el año 781 los musulmanes contraatacaron y pusieron otra vez bajo su dominio indiscutido todo el territorio de la *proyectada* Marca Hispánica. Pero los godos de Gerona, sabedores del trato confraternizador que habían recibido en el *Frankreich* los godos huidos y las represalias que, por el contrario, sufrían ellos por parte de los sarracenos, entregaron la ciudad a Carlomagno en 785. Con ello, el proyecto de la Marca Hispánica recuperaba su viabilidad a medio plazo, si no en la parte oeste de la zona acotada, sí en el lado este de la misma, es decir, en el territorio denominado Gotia, *Gothia Launia* (país de los godos), futura Gothallonia o Catalunya. Parece evidente que sin esta base germánica *común*, los francos no habrían reconsiderado la idea de penetrar en los territorios gothaláunicos o catalánicos. La “vinculación germánica”, denominada *Gòtia*, la *identificación franca* con Gotia y, por ende, con el extinto reino *hispánico* de los visigodos, constituye el misterio de la Marca Hispánica, su “alma” y condición de posibilidad en tanto que herencia *política* legítima de una soberanía que se remonta a la Roma pagana.

La incorporación de Girona al Imperio germánico franco fue seguida así de una masiva defección anti-

¹⁸ *Ibidem*.

islàmica de los godos en las comarcas circundantes: Besalú, Peralada, Vallespir y Empúries. La Marca Hispánica o Gotia palpita como realidad vital, histórica; imposible reducirla, sin incurrir en grave ceguera o mala fe, a un mero diseño estratégico en el gabinete de un general, y mucho menos al cultismo literario de una crónica cortesana. En el año 789 habían seguido el ejemplo de la actual comarca del Alt Empordà *europèus* de toda la zona de la Cerdanya, Pallars i Ribagorça. En consecuencia, se estaba forjando, sobre la base gothaláunica, el núcleo real, combatiente y heroico, del “proyecto” de la Marca Hispánica; su cabeza visible era el *markgraf* de Tolosa, Guillem, padre de Bera, futuro *markgraf* hispánico.

En el año 791, los musulmanes, que no eran precisamente unos incapaces, volvieron a atacar el territorio allende el Ebro para cortar de raíz las veleidades hispánicas de ciudades como Zaragoza, Barcelona, Tortosa y Huesca. En el verano de 793, los moros, dirigidos por el general Abd al-Malik, asaltaron esta vez zonas gothaláunicas consolidadas: sitiaron Gerona, derrotaron al *markgraf* de Tolosa en la batalla de Orbieu y saquearon todo el territorio de Gotia hasta la Narbonense. En suma, mientras que las ciudades godas aceptaban de forma pacífica y voluntaria integrarse en el Imperio franco, los musulmanes no se muestran precisamente como unas víctimas inocentes del innato militarismo (“fascismo”) germánico. Los hechos del año 793 ponen en evidencia la vacuidad de los mitos progresistas al respecto. Según Josep Maria Salrach, será por las fechas de los saqueos de Abd al-Malik que Carlomagno decida reactivar “administrativamente” un proyecto de la Marca Hispánica que ya había mostrado su dinámica autóctona:

Aquests esdeveniments van convèncer Carlemany de la necessitat de perseverar en la idea de crear un ampli districte fronterer al sud del Pirineu, objectiu que encomanà a la cort que presidia a Tolosa el seu fill Lluís el Piadós –rei d'Aquitània des del 781- i que dirigia de fet el duc Guillem.¹⁹

Otra vez evita Salrach pronunciar el nombre “prohibido”. Pero perseverar en la idea significava sacar del baúl de los recuerdos el concepto político, militar y administrativo de la Marca Hispánica, la cual, como hemos visto, si *de facto* llevaba ya 15 años existiendo en cuanto “comunidad combatiente” de la hispánica Gotia, ahora iba a ser expresamente restaurada por el “alemanote” *Karl der Grosse*. Y, en fin, antes de continuar con este artículo que, como he advertido desde el principio, no es académico, sino puramente polémico aunque fundamentado en fuentes incontestables, quisiera recordarles a mis amigos independentistas que los francos eran un pueblo procedente de la actual región alemana de Franconia, matriz del futuro reino de Francia, por la zona que rodea la actual ciudad de Frankfurt. El día en que “los tanques alemanes vuelvan a desfilar por Barcelona”, cosa que no les parece ya tan imposible a algunos convulsos tras leer un artículo de Josep Fontana,²⁰ los antifascistas deberán meterse en la cabeza la siguiente *verdad*: estos alemanes *estarán en su propia casa* y nosotros, los catalanes de la Marca Hispánica, los recibiremos como *liberadores* igual que lo hicieran los habitantes de Girona, Barcelona y

¹⁹ Salrach, J. M.: *op. cit.*, p. 176.

²⁰ Cfr.: http://www.ara.cat/premium/ara_tu/JOSEP_FONTANA-Alemanya-aconseguit-dominar-Europa_0_610739013.html

tantas otras ciudades gothalaúnicas en el amanecer de la Cataluña histórica.

La fundación germánica de Catalunya

Durante el período 796-797, el Imperio germánico, que de la Marca Hispánica sólo conservaba Gerona después del desastre de 793, pasó al contraataque. Casi veinte años de estrategia defensiva frente al islam tocaban a su fin. Ya no se trataba, ahora, de la incorporación voluntaria de ciudades godas, *sino de intentar llevar a la práctica, por segunda vez, el proyecto de la Marca Hispánica*. El resultado de esta voluntad sería *Cataluña*. En efecto: aunque dichas expediciones no se resolvieron, por el momento, en forma de anexiones territoriales, sí pusieron en evidencia, entre los capitostes musulmanes, que su lealtad al Imperio islámico de Córdoba podía resultar poco provechosa. En 799, francos y godos repoblaron Osona, maniobra envolvente previa a la liberación de Barcelona. Los germanos no se fiaron, esta vez, como en la Zaragoza del año 778, de las falsas promesas de “moros buenos” que se decían dispuestos a traicionar a los suyos y, para la ocasión, dispusieron a tomar la ciudad tanto si ésta decidía entregarse como si no. Estamos, pues, asistiendo al acta fundacional de nuestra patria, que se decidió en unas pocas asambleas de guerreros germanos apostados al sur del *Frankreich*:

La primavera de l'any 800, en una magna assemblea celebrada a Tolosa i presidida per Lluís el Piadós, es prengué l'acord de conquerir Barcelona.²¹

²¹ Salrach, J. M.: *op. cit.*, p. 177.

Los preparativos fueron de dimensiones nada desdeñables; avanzaron los germanos, *nuestros hermanos, germans*, el mes de agosto de 800, en tres cuerpos de ejércitos, pero la guarnición musulmana decidió no salir a luchar a campo abierto y resistir tras las gruesas murallas romanas de la ciudad. De manera que Barcelona fue sitiada y hasta pasado el invierno, en febrero de 801, los godos barceloneses no pudieron pactar, de espaldas a los gobernantes islámicos, con las fuerzas imperiales de liberación. El 3 de abril de 801 rendíase en Barcelona el ejército de Alá. Sólo hacía cinco meses, la navidad del 800, que Carlomagno fuera coronado emperador de Occidente. El Imperio franco otorgó inmunidad a los godos, los promovió como condes de los distintos condados catalanes y puso la Marca Hispánica, formalmente fundada, al mando de un *markgraf*, a saber, el conde Bera, hijo del *markgraf* de Tolosa (el franco Guillem) y de una goda. En definitiva, *la Marca Hispánica recibió “realidad administrativa” expresa desde el mismo momento en que un marqués se hacía cargo de las operaciones militares en todo el territorio transpirenaico*. Este hecho queda probado por las expediciones emprendidas en los años inmediatamente posteriores contra la ciudad de Tortosa, las cuales, por cierto, los musulmanes consiguieron rechazar, consolidándose así, por largo tiempo, la frontera catalana del Llobregat.

Las conclusiones resultan evidentes: el proyecto carolingio de una marca que, inicialmente, tenía que abarcar todo el territorio hispánico al norte del Ebro, sólo *se realizó de manera parcial y veinticuatro años después de su diseño intelectual en Paderborn*. Durante un período de quince años gestóse empero, como “comunidad combatiente” y de manera

espontánea, el “fenómeno hispánico” de resistencia, bajo la denominación de “Gòtia”, memoria del reino visigodo de Hispania, heredero de Roma, y éste constituyó el semillero popular de la reactivación del proyecto “administrativo” a finales del siglo VIII. La parte de dicho proyecto que, finalmente, se plasmó en la realidad, es aquello que florece apenas un siglo más tarde: Catalunya. Nuestra Catalunya nace, en definitiva, como Marca Hispánica *realizada* hasta allí donde resultó posible en guerra contra el islam. La fundación de aquélla se identifica, en las fechas y en los hechos, con la existencia real: social, étnica e institucional, de la propia marca. Pero hemos olvidado a los fundadores germánicos de Cataluña. En esta ignorancia culpable, en esta traición a la patria, resuena, como una llamada lejana, el misterio de la Marca Hispánica.

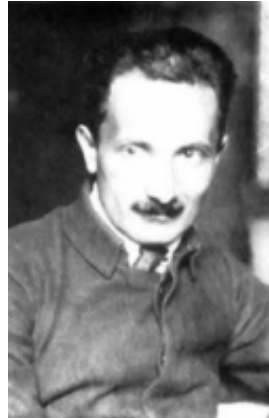
Jaume Farrerons

Figueres (Marca Hispànica), 13 de maig de 2014

Heidegger y el nacional-socialismo (2).

Los discursos de 1933-1934

Eugenio Gil



- *La autoafirmación de la universidad alemana (21 mayo 1933). Ciencia como búsqueda de la verdad y como inicio.*
- *A la memoria de Schlageter (26 mayo 1933). Heroísmo y patria*
- *El estudiante alemán como trabajador (25 noviembre 1933). Trabajar y estudiar*
- *Sobre la apertura del curso escolar para los trabajadores auxiliares (22 enero 1934). Saber y trabajar*
- *Coincidencias de estos discursos con el nacional-socialismo oficial*

La autoafirmación de la universidad alemana (21 mayo 1933). Ciencia como búsqueda de la verdad y como inicio. Integración de la ciencia en el Estado

La universidad se dedica a la ciencia. La esencia de la universidad es la ciencia y la esencia de la ciencia no es teórica, sino práctica, porque tiene por meta la verdad y la producción de la verdad es la acción práctica de desvelar. El olvido del ser propio del cristianismo y de la ciencia moderna ha sustituido el inicio por el manejo. Pero el inicio sigue ahí. Ganar la esencia, desvelar, es regresar al inicio. “Espíritu... es el decidirse originariamente templado y consciente por la esencia del ser” (1), que es tanto como decir que el espíritu es el decidirse por el inicio. Preguntar es la forma de habitar el terreno de lo esencial. Un pueblo espiritual es el que está expuesto al abismo de lo oculto y desconocido, es decir, a lo digno de ser cuestionado.

Libertad, como observó Kant, es auto-nomía, darse a sí mismo la ley. Eso es lo que hace la lucha espiritual: darse a sí mismo su propia estructura. Un pueblo, una universidad... vuelven a su libertad cuando se les deja ser como son, cuando vuelven a su identidad. La libertad académica propia del liberalismo sucumbe a los caprichos e inclinaciones, no lleva a la propia esencia, no es auténtica libertad.

Una vez situada la esencia de la universidad en su sitio, Heidegger se dedica a buscar la integración de la actividad universitaria en el resto del Estado. Las vinculaciones del estudiante son tres. La primera el servicio del trabajo. Pero no solo trabajo para el Estado aparte de los estudios, sino también estudio entendido como trabajo. La segunda el servicio de las armas. El estudiante, en cuanto miembro de una comunidad, debe prestar el servicio militar. La tercera el servicio del saber, que constituye la tarea específica universitaria. Aquí es donde se localiza la lucha espiritual de regreso al inicio. Ninguno de los tres servicios tiene sentido por sí mismo, los tres están integrados en la construcción de la unidad del Estado. La misma palabra "servicio" lo dice. Servir es estar integrado en la comunidad trabajando para ella. De ahí saca el trabajo su valor. El dicho del fascismo español "vale quien sirve" ejemplifica bien esta idea

Tras esta clasificación, se encuentra la división indoeuropea de las comunidades en filósofos, guerreros y artesanos. Pero lo más importante no es esta división en tres, sino la unidad que encierra. Esto quiere decir que los tres servicios están en función del bien común.

Para lograr este bien común se necesita lucha. La comunidad popular en la situación de alienación producida por la técnica moderna no tiene más remedio que ser una comunidad de lucha. Y cada uno de sus estamentos también. El pueblo alemán ha decidido ser sí mismo, ha decidido recuperar su identidad. La lucha tiene ese objetivo.

A la memoria de Schlageter (26 mayo 1933). Heroísmo y patria.

Después de la Primera Guerra Mundial, los alemanes se negaron a pagar las indemnizaciones de guerra. En represalia, los franceses ocuparon el Ruhr. Albert Leo Schlageter, un antiguo teniente de la guerra y miembro de los Freikorps, formó una patrulla de combate para llevar a cabo actos de sabotaje contra la ocupación francesa del Ruhr. Los franceses lo apresaron y lo ejecutaron. En cuanto el partido nacionalsocialista subió al poder, le erigieron un monumento y promovieron conmemoraciones en cada aniversario de su muerte. Heidegger estuvo a cargo de la alocución de esta conmemoración en Friburgo.

En el texto están presentes el heroísmo, la patria, el apego a la tierra y la interacción de ellos entre sí. Schlageter murió por su patria fusilado. Pero no

se dice simplemente eso, se añaden las montañas de la patria y los paisajes de su tierra. La dureza de la voluntad de Schlageter surge de su vida en el campo: “las montañas entre las que el joven hijo de campesinos creció son de piedra primitiva, de granito. Y ellas han estado mucho trabajando endureciendo la voluntad” (2). Y cuando lo estaban fusilando, veía a lo lejos los campos de la Selva Negra por encima de los cañones que le apuntaban. De esta manera el heroísmo se relaciona directamente con el arraigo. Este arraigo está detrás de la claridad de corazón y del aplomo ante el pelotón de fusilamiento. El héroe por la patria lo es porque hay una comunidad y un arraigo. Por detrás de todo esto, se encuentra el Volkstum de los volkisch y de los nacional-socialistas y el proyecto de sangre y suelo.

El estudiante alemán como trabajador (25 noviembre 1933). Trabajar y estudiar

Guillermo de Humbolt había dicho que el Estado no debía inmiscuirse en la universidad. Heidegger lo duda y propone la postura contraria: el estudiante y la universidad tienen que estar integrados en el Estado e incluso ser la guía del Estado, porque son los que investigan la esencia. La libertad académica y el sujeto de derechos no tienen cabida dentro del nacional-socialismo. Los sujetos de derechos son individualismo que no encaja dentro de una comunidad. La transformación revolucionaria de un Estado liberal en un Estado nacional-socialista es entendida por Heidegger como una vuelta al ser histórico de los alemanes. Ser histórico de un pueblo es generarse libremente a sí mismo desde un proyecto. En el lenguaje de la historicidad es despliegue del presente generado por un proyecto de futuro conforme a lo que ya somos desde el pasado. La historia de un pueblo es la lucha por trazarse un camino conforme a su propia esencia. Cuando consigue reestructurarse según esa esencia, ese pueblo se ha dado a sí mismo un Estado.

La universidad y los estudiantes no son ajenos a este proceso. Trabajar no es producir bienes para ganar un salario, esa es una concepción individualista que no tiene en cuenta las relaciones dentro de la comunidad. Trabajar es llevar a cabo algo cuidando de ello (Sorge). El cuidado en Heidegger es un estar en medio de los entes ocupándose de ellos. Los grandes poderes naturaleza, arte, historia y técnica se dan cita en el trabajo. Es el trabajo el que transforma la realidad y ordena los grandes poderes en juego. La reestructuración del Estado es trabajo y el saber forma parte de esta reestructuración. Estudiar es desarrollar dentro del Estado y para el Estado la función del saber. Dicho de otra manera: estudiar es cuidar el saber, por tanto, forma parte del trabajo. El estudiante es un trabajador.

Matricularse en la universidad es tomar la decisión de luchar por el saber, o lo que es lo mismo, de luchar por la esencia del propio pueblo.

Sobre la apertura del curso escolar para los trabajadores auxiliares (22 enero 1934). Saber y trabajar

Hitler dijo en el discurso del 1 de mayo de 1933: “No es útil el explicar al obrero su importancia, el demostrar al campesino la necesidad de su existencia, el ir al intelectual, al trabajador mental para hacerles ver la importancia de su cometido y de su labor. Lo necesario es enseñar a cada clase social la importancia de la otra. Y así es preciso que vayamos a las ciudades a proclamar y anunciar la necesidad y la esencia del campesino alemán, que salgamos al campo y vayamos en busca de nuestra intelectualidad para hacerle ver la importancia de los obreros y trabajadores alemanes. Vamos a ver al obrero y al campesino para enseñarles que sin la inteligencia alemana no hay vida alemana; que todos ellos juntos deben formar una gran comunidad: inteligencia, frente y puño, obreros, campesinos y ciudadanos”.

El liberalismo, preocupado casi exclusivamente por el capital, había acentuado las diferencias sociales. Su individualismo impedía cualquier construcción social que fuera más allá de una mera asociación mecánica. El marxismo había dispuesto a unas clases contra otras. Bajo esta perspectiva, era imposible construir una comunidad. En el discurso gravita la necesidad de la comunidad y la unidad de la comunidad.

Heidegger repite prácticamente lo mismo que Hitler en los tres discursos *La autoafirmación...*, *El estudiante...* y *Sobre la apertura...*, pero añadiéndole la fundamentación filosófica. Es necesario saber la posición que se ocupa dentro de la comunidad, saber cómo el pueblo se renueva a sí mismo mediante la nueva organización nacional-socialista, saber qué es la lucha por el origen. A través de este “saber viviente” (*lebendiges wissen*) el pueblo se reorganiza. Se necesita este trabajo del saber para el Estado. Que los estudiantes investiguen todo esto significa que trabajan en ello. Los estudiantes no están ahí como los habitantes de una torre de cristal, sino como camaradas en la construcción del Estado. Cuando se conoce lo que es la comunidad la lucha de clases deja de tener sentido. El saber otorga lazos y unidad a los compatriotas y a los estamentos en la única voluntad del Estado (3).

La voluntad de construir la comunidad une todo el trabajo. Heidegger introduce en esta voluntad el elemento de la resolución y del espíritu. Espíritu es decidirse por la esencia. Pero esencia y unidad van de la mano. El trabajo se convierte de esta manera en algo espiritual. Ser miembro de la comunidad de seguidores del Führer es trabajar para que el pueblo alemán encuentre su unidad.

El discurso de Hitler estaba centrado en hacer ver que el trabajador no es un paria y que el trabajo es el motor de la comunidad. Heidegger conecta estas ideas con la esencia del pueblo alemán. Luchar por la propia esencia es

trabajar por la propia esencia, tanto descubriéndola (trabajo intelectual) como llevándola a cabo (otros trabajos).

Coincidencias de estos discursos con el nacional-socialismo oficial

Las coincidencias de Heidegger con el nacional-socialismo oficial que pueden verse a través de estos discursos son las siguientes.

- a) Dentro de una verdadera comunidad no hay clases que luchan entre sí, sino distintos tipos de trabajadores que colaboran en la unidad. Trabajar es servir a la comunidad.
- b) Esta unidad es la identidad a lograr a través de la revolución nacional-socialista. Se parte de una situación alienante provocada por el liberalismo y el marxismo y hay que regresar a un inicio donde salga a la luz la comunidad (el Volkstum).
- c) Concepción no materialista y no espiritualista en el sentido religioso. El rechazo del materialismo es común a todos los fascismos. Pero de ahí no se sigue que tengan que caer en un espiritualismo religioso. La situación era más bien la siguiente: ya sabemos al menos lo que no funciona (materialismo, positivismo). A partir de aquí hay que investigar las posibilidades que encajen con la comunidad popular. La postura de Heidegger ya la hemos dicho: el espíritu es la lucha de darse a sí mismo la propia esencia. Un pueblo espiritual es un pueblo que lucha por su identidad.
- d) Del discurso sobre Schlageter se deriva la coincidencia con el nacional-socialismo en el heroísmo de sacrificio por la patria.
- e) Del discurso sobre Schlageter se deriva también la coincidencia con en el arraigo al suelo de la patria.

Todo fluye. Jueves, 12 de septiembre de 2013

<http://todofluyetodofluye.blogspot.com.es/2013/09/heidegger-y-el-nacional-socialismo-2.html>

(1) GA 16: Veröffentlichte Schriften 1910-1976, Klostermann, 112. La autoafirmación de la Universidad alemana, Tecnos, 13

(2) GA 16: Veröffentlichte Schriften 1910-1976, Klostermann, 759

(3) GA 16: Veröffentlichte Schriften 1910-1976, Klostermann, 235